

Rechten voor de Natuur

Stichting Lingewaard natuurlijk

19 maart 2024

mr. drs. Sophia de Vries

Sophia.devries@ru.nl



1. Wat
2. Waarom
3. Hoe
4. Hoe II
5. Conclusie

1. Wat?

- Natuur vóór menselijke invloed?
- Menselijke leefomgeving?
- De mens zelf?



2. Waarom?

- Intrinsieke waarde
- Instrumentele waarde





3. Hoe?

- **Bezwaren**
 - Belang van de natuur is fundamenteel onkenbaar
 - Vertegenwoordiging
 - Rechten zijn een antropocentrisch instrument
 - Conflict: rechten voor de natuur en mensenrechten
- **Voordelen**
 - Effectief middel (dat vooral laat zien dat het recht tekort schiet)
 - Dynamisch
 - Reflecteert potentieel intrinsieke waarde van de natuur

4. Hoe? (II): Voorbeelden

- Whanganui, Nieuw Zeeland 2017
- Pacha Mama, Grondwet Ecuador, 2008
- Mar Menor, Spanje, 2022
- #Maasindewet?





Conclusie

- Wat we zien als natuur bepaalt waarom de natuur beschermd moet worden
- Waarom we de natuur willen beschermen bepaalt hoe we die beschermen
- Hoe we de natuur juridisch beschermen reflecteert op diens beurt waarom we de natuur beschermen en wat we verstaan onder de natuur.
- Intrinsieke waarde van de natuur dient vertaald te worden naar rechten voor de natuur. Het vertegewoordigingsprobleem is- filosofisch fundamenteel, maar op een oppervlakkig niveau overkomelijk in het recht.