



Zienswijze bij trajectnota /MER via A15

Algemeen

Wij vinden dat de lange termijn gevolgen voor natuur en landschap in de afwegingen tot nu toe onvoldoende aan bod zijn gekomen. Doordat eerst een beginselbesluit wordt genomen en pas daarna wordt nagedacht over compenserende en mitigerende maatregelen voor de natuur, staat de natuur naar onze mening al op voorhand op achterstand.

Het is redelijk goed te voorspellen dat de landbouw in het gebied tussen Arnhem en Nijmegen in de komende decennia in afnemende mate bestaansmogelijkheden zal hebben. Tegelijkertijd is duidelijk dat de behoefte aan een landschappelijk rijke omgeving als gevolg van toenemende verstedelijking sterk zal toenemen. Deze ontwikkelingen zouden in onze ogen van het begin af aan gelijkwaardig moeten meewegen. Wij hebben de stellige indruk dat dit niet het geval is. Zoals het nu gaat lijken meer de korte termijn financiële belangen een rol te spelen dan de belangen van een aantal generaties na ons die van “onze” keuze de gevolgen zullen ondervinden.

Brug of tunnel

Voordat een keuze kan worden gemaakt voor of tegen de doortrekkingsvariant, is in onze ogen een veel diepergaande afweging nodig tussen de variant met brug en die met een tunnel. Wij zijn tot nu toe allerminst overtuigd van de financiële noodzaak om voor een brug te kiezen.

De overheid predikt transparantie, maar geeft weinig tot geen inzicht in de cijfers. Transparantie houdt in dat de burger de overheid kan controleren. Dat is nu in onze ogen niet het geval. Omwille van de transparantie zou bij een technisch ingewikkelde en ingrijpende keuze zoals hier aan de orde is een second opinion wordt gevraagd moeten worden van een aantal gezaghebbende deskundigen. Ook dat is niet gebeurd.

Wij waren ronduit verbijsterd dat al een voorkeur voor een brug werd uitgesproken, toen alleen nog maar globale berekeningen van een tunnel beschikbaar waren, waarin bovendien geen rekening werd gehouden met lokale omstandigheden.

De waarde van het landschap en de cultuurhistorie rond het splitsingspunt van de Rijn vinden wij op dit moment al groot en deze zal in de toekomst alleen maar stijgen. Dat kan niet genoeg worden. Stichting Lingewaard Natuurlijk, de Pas 4, 6681 KC Bemmelen, T. 0481 450804, M 06 50667000 email dolmans@lingewaardnatuurlijk.nl, website www.lingewaardnatuurlijk.nl

onderstreept. Wij ontkomen niet aan het onprettige gevoel dat daar gemakkelijk overheen wordt gestapt.

Compenserende maatregelen

Wij vinden het zeer belangrijk dat compenserende maatregelen genomen worden in de omgeving waar de natuur de nadelen van de weg ondervindt. De besluiten daarover worden wat ons betreft aan het begin van het project genomen en mogen in onze ogen onder geen enkel beding teruggedraaid. De gang van zaken bij de Betuwelijn heeft ons op dit punt zeer teleurgesteld.

Als er uiteindelijk toch voor de doortrekkingsvariant wordt gekozen, zijn er naar onze mening compensatiemogelijkheden in de vorm van natuurlijke oevers langs de Linge en Noord- Zuid verbindingen in de vorm van robuuste kruidenrijke akkerranden. Tevens zou iets gedaan kunnen worden aan de betonnen barrière die nu door de Betuwelijn wordt gevormd. Als dit alles aan de orde komt willen daar graag over meedenken. Wij zouden dan graag zien dat de Linge een ecologische verbindingzone gaat worden die de riviernatuur van de uiterwaarden met Park Lingezegen verbindt, onder het motto: als je veel neemt, wees dan genereus en geef ruimhartig terug. Laat de natuur dus geen restpost zijn maar wees er trots op dat je oog hebt voor duurzaamheid. Op dit moment vinden we van een dergelijke manier van kijken in het MER rapport weinig terug.

Gebrek aan samenhang

Tijdens de informatiebijeenkomst hebben wij de indruk gekregen dat er veel mensen zijn met deskundigheid op deelgebieden, maar weinig met diepgaand inzicht in het geheel van Via A15. Juist aan het begin van een groot project is inzicht in alle samenhangen onontbeerlijk. Op de rechtstreekse vraag "hoeveel mensen zijn er die het project helemaal overzien" kregen wij een ontwapenend antwoord in de trant van: waarschijnlijk alleen de projectleider. Wij waarderen overigens deze openheid.

Behoeftte aan extra overlegmoment

Desgevraagd werd ons meegedeeld dat er op de zienswijzen alleen een schriftelijke reactie volgt en dat er niet is voorzien in een gedachtewisseling daarover met belanghebbenden. Dat vinden wij jammer. Wij zouden het op prijs stellen als wij met alle betrokkenen over het geheel van standpunten en reacties een avond in gesprek zouden kunnen gaan,

Namens het bestuur van Stichting Lingewaard Natuurlijk,

L. Dolmans

Stichting Lingewaard Natuurlijk, de Pas 4, 6681 KC Bommel, T. 0481 450804, M 06 50667000 email dolmans@lingewaardnatuurlijk.nl, website www.lingewaardnatuurlijk.nl